

# 樂施會就 2021/22 年度施政報告的建議2021 年 8 月

疫情已經持續一年半,本地情況稍微緩和。最新失業率為 5.5%,就業不足率則為 2.5%。與高峰期相比,雖然情況已有改善,但相信仍需較長時間才能返回疫情前水平。樂施會認爲,基層市民仍生活於捉襟見肘,而當局過去的措施亦未能對症下藥,導致貧窮問題仍然嚴重。樂施會促請當局正視問題,讓生活在水深火熱的基層市民,確保他們盡快回復正常生活。就此,樂施會提出以下意見:

## 1. 設立短期失業援助,派發現金津貼予貧窮家庭的失業人士

政府過去所推出的措施,未能惠及基層及打工仔,可謂「對基層吝嗇,對 企業豪爽」。就如保就業計劃,被評為「只保企業,不保員工」,在花費近 800 億之下,失業率未見回落;裁員、結業、被放無薪假的情況仍屢見不 鮮。

樂施會於本年三月進行民意調查,發現近八成市民認爲財政預算案不能解決失業問題;同時,77.3%市民認爲政府應設立短期失業援助金。樂施會建議當局向住戶入息中位數五成以下(貧窮家庭)的失業人士,每人發放不少於六個月、每月 5,000 元短期失業津貼。有關開支涉及約 24 億。

樂施會認爲,相關建議設有簡單的審查,能避免濫用的情況出現。同時,建 議僅只涉及 24 億元,較「百分百擔保特惠貸款」及「保就業計劃」的 150 億及 800 億為低。

#### 2. 長遠研究失業保險制度

民間社會倡政府研究設立失業保險制度多年,但政府一直未有認真處理這個議題。面對之前的沙士、金融風暴、以至是次突如其來的疫情,各行各業經營困難,甚至結業。鑒於香港沒有失業保險制度的保障,打工仔飯碗不保,家庭頓時失去支撐。樂施會認為,政府有責任立即啟動研究失業保險制度,讓失業人士有多重保障。

## 3. 放寬申領職津資格 提高津貼金額

根據我們的前線工作經驗,基層市民除了失業問題外,更有不少正面對就業不足的困境。雖然市場上有不少短期合約、臨時工等工作,如廚房助



理、裝修、派傳單等,但這些工種往往只能一星期工作一至兩天,工時亦 非常不穩定;更有部分「炒散工友」表示,過去一個月工作時數僅有 15 小 時,完全未達申領職津的資格。

鑒於就業不足的情況仍然嚴峻,當局應進一步下調職津最低工時要求,由 72 小時下調至 36 小時,以保障更多散工及臨時工的工友。而在津貼金額 方面,樂施會建議向所有合資格住戶發放雙倍職津津貼。同時,亦應研究 放寬申領職津的資產限額,讓更多因開工不足導致經濟困難的基層市民可涵 蓋入有關計劃中。以上措施建議爲期六個月,如就業市場持續不振,當局有 必要延長有關計劃。

## 4. 擴大展翅青見計劃的受助範圍

雖然政府在「防疫抗疫基金」預留 60 億在未來兩年開創 3 萬個具時限性的職位,然而有關職位並不是針對青年人。而具給受訓青年的培訓、實習津貼及僱主津貼的展翅青見計劃,目前只針對 15 至 24 歲及學歷在副學位下的離校青年,25 至 29 歲的青年並未納入計劃中。

針對 25 至 29 歲組別,建議將這年齡層的青年納入展翅青見計劃的服務 範圍內。在計劃下,僱主亦可獲得津貼,這增加他們在疫情下聘用年青人的 誘因,而參加計劃的年青人在實習和在職培職的津貼,有助減輕經濟方面 的壓力,也為他們提供持續工作和獲得新的工作體驗的機會。

#### 5. 儘快調整最低工資

在最低工資凍結的情況下,由於當局實施兩年一檢的機制,變相要到 2023 年才有機會再調整工資,基層工友變相「四年沒人工加」。而由 2019 年 4 月至今,甲類消費物價指數已上升 2.1%,當中食品的指數更上升 4.4%,預計未來增幅會進一步擴大。因此,基層市民將面對「通脹蠶食,銀紙縮水」的苦況,生活只會更加捉襟見肘。

樂施會認爲,在最低工資在本年五月凍結後,香港經濟情況開始穩定,失業率漸趨下降,當局有責任於今年下半年調整最低工資,讓基層工友享受辛勞工作的成果;長遠而言,政府及有能力的僱主應該多走一步,履行社會企業責任,給予僱員(包括外判工)生活工資。



# 6. 就年度加薪機制納入政府外判合約

在現行食環署及康文署等部門的機制下,外判合約並沒有年度加薪機制,基層工友只能靜待合約完結,與承辦商簽署新合約,或政府公佈新的最低工資水平,才有機會加人工。可是,外判工合約期一般長達兩至三年,面對最低工資凍結,意味在可見的未來,他們的人工只停留在最低工資的水平,長期滯後於通脹,變相減人工。

事實上,在政府部門當中,年度加薪機制並非新事,翻查在房屋署的招標文件,列明工資須跟隨年度工資調整機制(annual fluctuation adjustment)調整。在有關機制下,會根據相關消費物價指數及清潔工和保安員的工資數據,計算出來年加薪的幅度;因此,房屋署的外判工的工資起碼能夠貼近通脹的水平。而作爲公營機構之一的醫管局,亦為外判清潔工薪酬「一年一檢」,每年參考統計處最新的「甲類消費物價指數」,調整受僱外判工的薪酬。

樂施會認爲,當局應要求所有政府外判合約加入年度加薪機制,確保工友每年獲得工資調整的機會,令付出勞動力後,可獲得合理回報及生活水平,改善在職貧窮問題。

# 7. 增加更多就業機會,讓墟市恆常化

在疫情期間,墟市有助帶動地區經濟,令經營的基層市民可以發揮一技之長,更可賺取收入。但是,申辦墟市困難重重,團體縱使提早半年以上向有關政府部門申請舉辦墟市,但往往至舉辦日前一星期才收到當局的批准通知,導致團體未能有效宣傳,檔主亦未能作出充足準備,甚或只能取消活動。此外,由於現時仍處於疫情期間,經營墟市需遵守防疫措施,但有關措施並沒有固定指引,導致團體無所適從。

根據地政總署的最新資料,本港現時有 739 幅為「可申請作綠化或政 府/機構/社區用途的空置政府用地」,市面亦不難發現不少天橋底以及較爲寬闊的行人路適合舉辦墟市,若能盡用這些閒置公共空間,將能活化社區經濟,惠及基層市民。樂施會建議政府應盡用這些閒置公共空間,供有關團體申辦墟市。同時,我們建議當局應以短期合約形式(半年至一年)批出予有意營辦的團體,令墟市能普及各區「恆常化」地舉行,讓基層檔主有較穩定的經營環境。此外,當局應提高現時「可申請作綠化或政府/機構/社區用途的空置政府用地」的透明度,並加入有關土地是否能合適舉辦墟市的資訊,讓有



意舉辦的團體能夠更方便申請。長遠而言,建議政府設立一站式管理平台, 統籌各政策局處理及審批申請,簡化程序,以達致省時利民之效。

# 8. 設立教授中文作為第二語言的「三層課程」

就讀於香港主流學校的非華語生人數有不斷增長的趨勢,非華語生的學習進度跟不上華語生的問題更為明顯。這些學生所面臨的主要學習困難之一,是即使學習中文多年,他們的中文能力與同齡華語生相比仍然存在著顯著的滯後。由於中文水平較低,這不但增加了學生的學習困難,還進一步阻礙升學及就業。

根據樂施會與香港大學的研究「香港主流學校教育少數族裔學生所面對的挑戰之研究」(2020年),訪問了1,230名在職老師,其中中文科教師及非中文科教師對於要「教導非華語生,達至與華語生相近的水平」,明顯沒有太大信心,只有37.8%中文科教師和54.1%非中文科教師表示有信心教導非華語生,達至與華語生相近的水平,反映出現時對於非華語生的教學培訓的未必足夠。

因此,樂施會建議政府應參照現時對照顧有特殊教育需要學生的教師專業發展安排,設立教授中文作為第二語言的「三層課程」,為教師提供有系統的基礎、高級及專題課程,並訂下培訓目標,要求有取錄非華語生的學校,安排一定百分比的教師接受相關培訓,為非華語生學習中文提供適切支援。

## 9. 加強為取錄少於 10 名非華語生的小學提供暑期銜接課程

教育局由 2004 年起為非華語小一新生舉辦的暑期銜接課程,並於 2007 年起擴展至 升讀小二、小三及 小四的非華語學生,以幫助他們適應於課堂環境中運用中文。現時計劃參與的學校(特殊學校除外),為取錄最少 10 名本校/及他校的非華語學生的小學於暑期免費提供該 課程。根據立法會數字,2018/19 年度全港 332 間錄取非華語生的小學中,有 205 間小學錄取 10 位以下非華語生,佔小學總數 62%。因此,這些小學未能參與有關計劃,對非華語生學習中文帶來影響。縱使當局稱非華語生可選擇直接向教育局參加該課程,若可,當局會安排他們及其家長到其他有舉辦該課程的小學上課。可是,我們認為此安排並不理想;事實上,甚少非華語家長得悉有此措施及特別安排,而若其他學校距離非華語學童居住地點遠,家長亦多因接送問題而難以參與,再者,課程在別校舉行亦難以讓非華語生早日適應將就讀學校的課程,銜接可能事倍功半。



因此,樂施會建議當局增撥資源,支援為少於 10 名非華語生的小學提供有關銜接課程,不但讓更多非華語生早點適應新的學習環境,還可以加強他們的中文基礎。畢竟,在現時的大部份主流小學,除了英文科外,其他的科目都以中文為主要的授課和學習語言。同時,亦應加強於幼稚園作推廣,讓非華語家長儘早做出相應安排。

此外,借鏡其他地方「第二語言教學政策」的支援措施,我們更建議為非華語的插班生進行語文(包括中文及英文)水平評估,讓老師掌握他們實際的情況,並根據評估結果提供中文學習支援。進一步的做法是,為未達語文水平的非華語插班生在入學前或/和課後提供加強中文能力的銜接課程。為了提升效果,這些加強課程應由教育局統籌,並由專責老師負責授課,以及為這些插班生作定期評估和跟進。